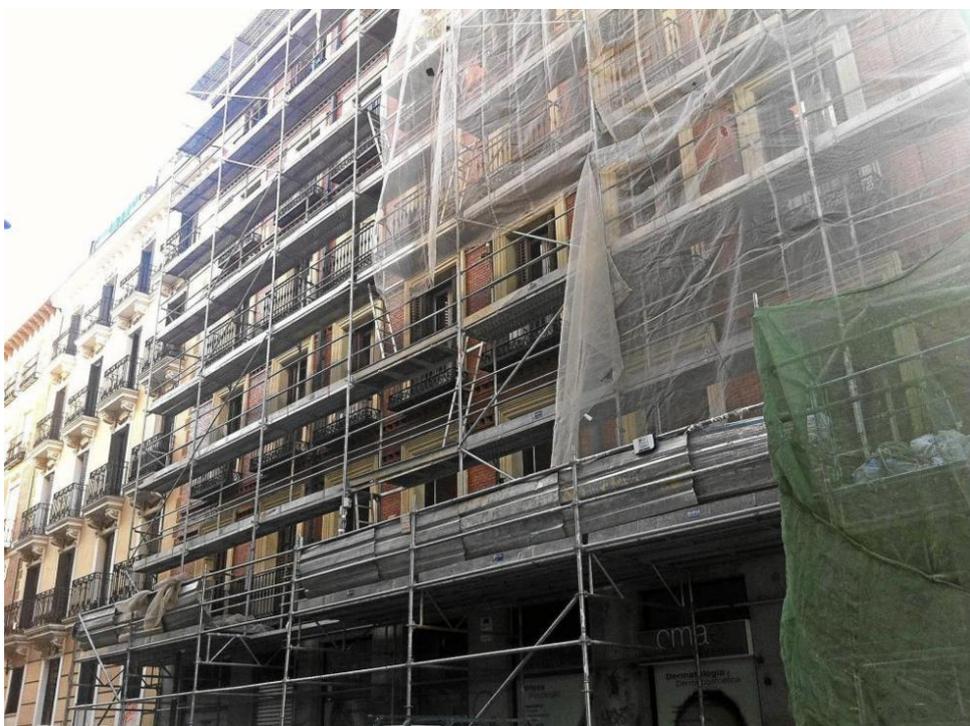


ELECCIONES GENERALES 2015

Los cuatro grandes partidos focalizan actuaciones hacia este importante sector

¿Qué opinan los expertos de las propuestas políticas en rehabilitación y eficiencia?



Edificio cubierto de andamios para realizar trabajos de rehabilitación en su fachada.

'Dado el retraso que llevamos en la transformación del mercado ninguna propuesta da garantía de recuperar el tiempo perdido a corto plazo', advierten.

Las grandes barreras a la expansión de la actividad son económicas y sociales.

Propuestas políticas de corto alcance para el mercado de la vivienda en general.

17/12/2015

Las [propuestas](#) que contemplan los programas electorales de los cuatro principales partidos (PP, PSOE, Podemos y Ciudadanos) coinciden en focalizar actuaciones hacia la rehabilitación y eficiencia energética de edificios residenciales, aunque se observan diferencias claras en su desarrollo. Si bien es cierto que algunas de las iniciativas sí que hablan de objetivos en cifras y ponen sobre la mesa instrumentos para conseguirlo, el problema principal estriba en que los partidos no explican cómo van a materializar estas medidas.

En concreto, **Podemos y PSOE** se marcan como fin alcanzar una tasa de **rehabilitación de 200.000 viviendas al año**, cifra que se asemeja a la propuesta por el grupo de expertos del GTR (Grupo de Trabajo sobre Rehabilitación) en sus informes. Dos son los instrumentos sobre los que se apoyan: el Pacto de Estado de la Energía y el Plan Estatal de Rehabilitación Sostenible de Viviendas y Edificios, y Regeneración Urbana, propuestos por el PSOE, o el Plan Nacional de Ahorro Energético que aporta Podemos.

'El PSOE menciona algunos aspectos que consideramos vitales para su éxito, como es el desarrollo de instrumentos financieros específicos de apoyo'

"El PSOE menciona algunos aspectos que consideramos vitales para su éxito, como es el desarrollo de instrumentos financieros específicos de apoyo", opina **José Luis López, coordinador de programas de la Asociación de Ciencias Ambientales (ACA)**. El partido liderado por Pedro Sánchez propone la **creación de líneas ICO** para las actuaciones de rehabilitación y renovación en viviendas individuales, así como para las intervenciones en edificios degradados, destinando esta vía de financiación en especial a mejorar la accesibilidad y a propiciar el ahorro energético.

Por su parte, el programa de **Ciudadanos** recoge la transición gradual a un **nuevo modelo energético** a través de un Plan Estratégico de Transición Energética. Sin embargo, "la rehabilitación energética de edificios está presente de una manera un tanto vaga, sin objetivos concretos, por lo que es difícil juzgar su grado de ambición", reconoce **Bruno Sauer, director general de Green Building Council España (GBCe)**. "Mejoraremos la eficiencia energética de los edificios existentes.

Fomentaremos la rehabilitación de edificios con criterios de eficiencia energética y medioambiental", se limita a decir el programa. Eso sí, prometen **eliminar cualquier traba al autoconsumo** y apostar por la regulación de un mecanismo de balance neto.

'La rehabilitación de viviendas constituirá un pilar fundamental para promover la eficiencia energética', se puede leer en el programa del Partido Popular

"La rehabilitación de viviendas constituirá un pilar fundamental para promover la eficiencia energética", se puede leer en el programa del **PP**. ¿Cómo? Este partido promete invertir, a través del Fondo Nacional de Eficiencia Energética (FNEE) y otros mecanismos, más de **1.800 millones de euros** en los próximos cuatro años y adoptar actuaciones en la rehabilitación de edificios. Además de aprobar un nuevo Plan de Vivienda 2017-2020, que continúe potenciando las subvenciones en este ámbito, impulsará un Plan Nacional de Rehabilitación de Vivienda destinado a promover que las ayudas de la Unión Europea prioricen actuaciones destinadas a la rehabilitación y, de manera específica, las dirigidas hacia la mejora de la eficiencia energética de las viviendas.

"Sabemos que la rehabilitación energética de edificios es una estrategia necesaria y la posición de los partidos es lógica si se tiene en cuenta que los fondos FEDER de economía baja en carbono van a estar disponibles y que también podrán utilizarse los derivados del FNEE", recuerda López. A este respecto, para la ACA la cuestión fundamental será la habilidad del próximo ejecutivo para **vehicular estos fondos**

adecuadamente, lograr una adecuada coordinación con las comunidades autónomas y el apoyo de las ciudades. "También puede ser importante la capacidad que tenga el nuevo gobierno para incorporar a las entidades bancarias, con el fin de que apoyen el proceso", reflexiona el representante de esta asociación.

Según **Jordi Bolea, gerente de la Fundación La Casa que Ahorra**, muchas de las propuestas de los partidos vienen impuestas por las directivas europeas y, por lo tanto, "no tiene mérito cumplir con éstas". **"Lo que echamos en falta es una mayor ambición** en cumplir los objetivos antes, o simplemente ir más lejos de los mínimos exigidos en las directivas", asegura. "España tiene capacidad para ello", dice convencido.

'Lo que echamos en falta es una mayor ambición en cumplir los objetivos antes, o simplemente ir más lejos de los mínimos exigidos en las directivas'

Pero si hay un concepto que no acaba de calar de igual manera en los distintos programas es el referido a la **pobreza energética**. "Sorprende que en todo el programa del PP no se haga mención expresa a este término ni a la dificultad que están teniendo cada vez más hogares y ciudadanos españoles para asumir el pago de las facturas de energía doméstica", asevera López. No ocurre así en los otros tres programas electorales donde, por ejemplo, Ciudadanos propone soluciones que se centran en la provisión del autoconsumo fotovoltaico para los hogares vulnerables, el PSOE garantiza un servicio mínimo que impida que ninguna casa se quede sin energía en invierno y Podemos igualmente apela a la energía como un servicio público del que no se puede privar a las familias incapaces de asumir su pago.

En este escenario de campaña electoral **todos los partidos se presentan como defensores de una *Transición energética***, pero es necesario considerar esta transición como una cuestión de estado, manifiesta el gerente de la Fundación La Casa que Ahorra. Así ocurre en Alemania o Francia. Sauer comparte esta opinión: **"La**

Rehabilitación Energética debería recibir el tratamiento de una gran infraestructura nacional, con reflejo directo en el diseño del nuevo Gobierno, en donde las competencias de Edificación tuvieran rango, al menos, de Secretaría de Estado". Para ello, cree que será preciso tomar medidas que van más allá de lo que aparece en los programas, como por ejemplo con una Comisión Interministerial por la Transición Energética y el Cambio Climático, o que el FNEE sea verdaderamente unificado y se gestione con criterios de máximo rendimiento y con dineros finalistas que aseguren que la rehabilitación tenga lugar.

Las conclusiones de los expertos del sector indican, no obstante, que **las principales barreras** a la expansión de la actividad rehabilitadora se centran en los **ámbitos económico y social**. Es por ello que desde la Asociación Nacional de Empresas de Rehabilitación y Reforma (Anerr) solicitan un mayor compromiso del gobierno entrante. "Un paso importante sería disponer de una herramienta de financiación permanente y específica que no dependa de convocatorias ni de dotaciones presupuestarias", indica su secretario general José Carlos Greciano.

Con todo y "dado **el retraso que llevamos** en la transformación del mercado **ninguna propuesta da garantía de recuperar el tiempo perdido** a corto plazo", concluye el director general del GBCe.